

Ljubljana, 10. april 2017

**PRIPOMBE K OSNUTKU PREDLOGA UREDBE O IZVAJANJU ZAKONA O MEDNARODNEM RAZVOJNEM SODELOVANJU IN HUMANITARNI POMOČI REPUBLIKE SLOVENIJE (2017-1811-0027)**

**K 1. členu**

Prvi člen s spremeni tako, da se glasi: »Ta uredba podrobneje določa oblike in načine izvajanja in financiranja mednarodnega razvojnega sodelovanja in mednarodne humanitarne pomoči«.

**Obrazložitev:**

Predlagamo, da se mednarodna humanitarna pomoč ne opredeli kot del mednarodnega razvojnega sodelovanja ampak kot ločeno področje, saj ima svoje cilje in načela, ki so drugačni od ciljev in načel razvojnega sodelovanja. Primarni cilj humanitarne pomoči je namreč reševanje življenj, zmanjšanje trpljenja in ohranjanje človekovega dostojanstva. Humanitarna pomoč je torej odziv na nastalo humanitarno krizo, torej reševanje situacije, ki je v svoji osnovi kratkoročne narave. V nasprotju s tem pa je mednarodno razvojno sodelovanje dolgoročne narave in naslavlja temeljne socialne in ekonomske razloge za pospešitev trajnostnega in človekovega razvoja.

V skladu s tem predlagamo tudi, da se celotno besedilo uredbe uskladi s takšno opredelitvijo, tako da se, kjer je to relevantno, opredeli katere vrste izvajanja se nanašajo na eno in katere na drugo področje.

**K 2. členu (opisna pripomba)**

V prvi alineji točke a) je način izvajanja razvojnega sodelovanja zapisana dobava blaga. Tovrstno delovanje krši več načel s področja razvojnega sodelovanja, med drugim tudi načelo učinkovitosti, saj je nakup blaga doma in njegov transport v partnersko državo nedvomno stroškovno manj učinkovit kot nakup blaga v partnerski državi. Dodatno tovrstni pristop krepi zasebnega sektorja doma in ne zasebni sektor v partnerski državi, kar ne le spodkopava cilje razvojnega sodelovanja, temveč tudi ni v skladu s konceptom nevezane pomoči. Seveda pa takšna dikcija je smotrna v primeru nujne humanitarne pomoči. Skladno s pripombo, podano k 1. členu, torej predlagamo, da se loči oblike izvajanja za področje razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči in da je dobava blaga oblika zgolj humanitarne pomoči, ne pa tudi razvojnega sodelovanja.

**K 4. členu:**

Točka c) se spremeni tako, da se glasi »ozaveščanje v Republiki Sloveniji o pomenu razvojnega sodelovanja in izobraževanje o globaliziranem svetu in uresničevanju pravičnejšega sveta«.

Doda se točka d), ki se glasi: »zagovorništvo v Republiki Sloveniji in izven nje za uresničevanje pravičnejšega sveta«.

**Obrazložitev:**

Za spreminjanje obstoječih vzorcev delovanja, ki so temeljni razlog za neenakopravnosti, netrajnostni razvoj in revščino, je potrebno tako ozaveščanje javnosti kot globalno učenje. Zato predlagamo, da se

k obstoječemu ozaveščanju javnosti doda globalno učenje, in sicer nekoliko poenostavljena dikcija Maastrichtske izjave o globalnem izobraževanju, ki jo tudi MZZ citira na svojih spletnih straneh pod zavihkom »globalno učenje«.

Zagovorništvo je pomembna naloga civilne družbe, ki stremi k spreminjanju obstoječih vzorcev delovanja. Izvaja se tako v Sloveniji, kot tudi v odnosu do procesov odločanja, na primer v Evropski uniji in pri Organizaciji Združenih narodov. Prav tako se v sodelovanju s partnerskimi organizacijami izvaja v partnerskih državah. Koordinator za mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč tovrstne aktivnosti že financirana in sofinancira, zato je aktivnost potrebno uvrstiti med ostale oblike in načine izvajanja razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči.

#### **K 6. členu (opisna pripomba)**

Javno pooblastilo je moč neposredno podeliti osebi javnega prava (npr. agenciji, javnemu zavodu ...), ki je del širšega pojma države. Lahko pa se država odloči, da javno pooblastilo podeli osebi zasebnega prava in tedaj je potreben javni razpis. Naloge, zapisane v 6. členu, so skladne z nalogami, ki jih opravlja trenutni nosilec javnega pooblastila, vendar naj se dodajo tudi druge naloge, ki jih trenutni nosilec ne izvaja, kot so: raziskovanje, priprava analiz s področja razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči, globalno učenje in zagovorništvo.

#### **Doda se novi 7.a člen (merila in pogoji za financiranje ali sofinanciranje programov strateških partnerjev):**

##### **Opisna obrazložitev:**

ZMRSHP predvideva možnost sklepanja strateških partnerstev, tudi z nevladnimi organizacijami (NVO). Proces usklajevanja stališča NVO glede te oblike sodelovanja še poteka, prav tako je potrebno stališče še predstaviti MZZ in izmenjati mnenja na to temo. Zato ocenjujemo, da bi bilo v tej točki nesmiselno podati konkretno dikcijo člena, toda tovrstna oblika sodelovanja mora biti v Uredbi zabeležena. Predlagamo, da se oblikovanje člena nadaljuje po izmenjavi mnenj med NVO in MZZ. Med pogoji in merili pa mora biti vključena tudi možnost financiranja programov in ne le projektov, kot je v uredbi že predvideno za nosilce javnih pooblastil in ustanove.

#### **Doda se novi 7.b člen (javni razpisi za financiranje ali sofinanciranje projektov nevladnih organizacij)**

##### **Opisna obrazložitev:**

Uredba z ničemer ne omenja javnih razpisov za financiranje ali sofinanciranje razvojnih projektov nevladnih organizacij v partnerskih državah, tako da bi bil na to temo potreben samostojen dodatni člen po vzoru sedanjega 7. člena. Tudi za javne razpise za tovrstne projekte, ki se že vrsto let financirajo, bi bilo potrebno urediti vsaj osnovne pogoje in merila, hkrati pa določiti tudi, da se razpis objavi enkrat letno v obsegu zagotovljenih sredstev.